

Голові Вищої ради правосуддя
Бенедисюку Ігорю Михайловичу
04050, м. Київ, вул. Студентська, буд. 12-а

Генеральному прокурору України
Луценку Юрію Віталійовичу
01011, м. Київ, вул. Різницька, буд. 13/15;

Судді Луганського окружного адміністративного суду
Секірської Анжели Геннадіївни
адреса за місцем роботи:

Повідомлення

За приписами статті 6 Конституції України державна влада в Україні здійснюється на засадах її поділу на законодавчу, виконавчу та судову. Органи законодавчої, виконавчої та судової влади здійснюють свої повноваження у встановлених цією Конституцією межах і відповідно до законів України.

Незалежність і недоторканність судді гарантуються Конституцією і законами України. Вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється (стаття 126 Конституції України).

Згідно із статтею 129 Конституції України суддя, здійснюючи правосуддя, є незалежним та керується верховенством права.

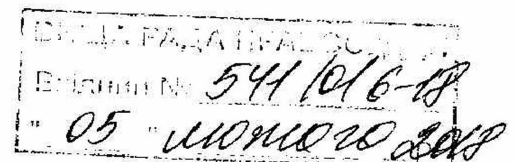
Частиною першою статті 6 Закону України від 02.06.2016 № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» (далі за текстом – Закон № 1402-VIII) встановлено, що здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Суди здійснюють правосуддя на основі Конституції і законів України та на засадах верховенства права.

Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом (частина третя статті 6 Закону № 1402-VIII).

Частинами першою та другою статті 48 Закону № 1402-VIII передбачено, що суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом.

Відповідно до частини четвертої статті 48 Закону № 1402-VIII суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

Керуючись наведеними нормами законодавства, я звертаюся до Вищої ради правосуддя та Генерального прокурора з даним повідомленням, зміст якого полягає в наступному.



В моєму провадженні перебуває справа № _____ за адміністративним позовом до Луганської обласної державної адміністрації, Луганської обласної військово – цивільної адміністрації, Новоайдарської районної державної адміністрації Луганської області, військово – цивільної адміністрації сіл Трьохізбенка, Кряківка, Лобачеве, Лопаскине та Оріхове – Донецьке Новоайдарського району Луганської області про зобов'язання вчинити певні дії.

В судовому засіданні 30 січня 2018 року, в якому були сторони, позивач під час вступного слова зазначив, зокрема, наступне: «Якщо станеться так, що суд з формальних підстав діючих норм закону змушений буде відмовити в позовних вимогах, а питання, зазначені в позові, залишаться невирішеними, населення територіальної громади зони розмежування зобов'язало мене направити всі матеріали до міжнародних правозахисних організацій та до ЄСПЛ, і водночас дехто з жителів с. Трьохізбенка бажає направити копії матеріалів справи _____ з проханням надати допомогу російськомовному населенню зони розмежування та захистити від знущань з боку злочинної місцевої влади. Якщо у цьому судовому засіданні ми не знайдемо того єдиного рішення, яке має принципове значення для покращення умов життя населення зони розмежування, то щоб ми тут не казали, що я сам по собі, а населення окремо, але ми не у замкнутому просторі, я живу у населеному пункті серед людей, яким небайдуже, так як і мені, що станеться з нашим селом і з нашим населенням вже сьогодні, завтра, через місяць, через рік. Тому стоїть дуже гостро питання про зміну керівництва ВЦА, щоб ми тут не казали, як би ми не досліджували докази, я хочу загострити особливо увагу на тих питаннях, що ми з вами тут зібралися не для того, щоб поговорити і розійтися, і написати якесь рішення «це не в компетенції ОВЦА, райдержадміністрації, РЦА» це просто неприпустимо».

Вважаю наявними ознаки здійснення тиску на суд з боку позивача з метою прийняття судом необхідного для позивача рішення, що є втручанням у діяльність правосуддя.

Враховуючи вищенаведене, вважаю за необхідне звернутися до Вас з повідомленням про факт втручання в мою діяльність як судді щодо здійснення правосуддя та вжити відповідні заходи реагування, передбачені законодавством України.

31 січня 2018 року

А.Г. Секірська