



**БЕРЕЖАНСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД  
ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

47500, м. Березжани, вул. Банкова, 2 тел. (248) 2-49-06, e-mail: [inbox@bg.te.court.gov.ua](mailto:inbox@bg.te.court.gov.ua)

Голові Вищої Ради правосуддя  
Бенедисюку І.М.  
04050, м. Київ, вул. Студентська, 12а

Генеральному прокурору України  
Луценку Ю.В.  
01011, м. Київ, вул. Ризницька, 13/15

Для відома :

Голові Ради Суддів України  
Сімоненко В.М.  
01016, м. Київ, вул. Липська, 18/5

**П О В І Д О М Л Е Н Н Я**

**про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя**

Я, Данилів Олена МIRONIVNA, працюю на посаді судді Бережанського районного суду Тернопільської області.

В провадженні Бережанського районного суду знаходиться кримінальне провадження, внесене 5 вересня 2014 року до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № \_\_\_\_\_ по обвинуваченню \_\_\_\_\_ року народження, жителя \_\_\_\_\_ у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 186 КК України.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу дане кримінальне провадження передано мені для розгляду по суті. Процесуальним прокурором у цьому провадженні є прокурор Козівського відділу Тербовлянської місцевої прокуратури

Під час розгляду вказаного кримінального провадження обвинувачений \_\_\_\_\_ з метою затягування розгляду справи декілька разів заявляв мені, як головуючій по справі, відвід, і хоч заявлені обвинуваченим відводи за їх безпідставністю були судьями Бережанського районного суду відхилені та на підставі ч. 4 ст. 81 КПК України залишені без розгляду, як зловживання обвинуваченим правом на відвід, однак незважаючи на вищевказане, черговий раз заявив мені, як головуючій судді,

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
Вхідний № 508/016-18  
" 09 " листопада 2018

відвід, мотивуючи тим, що я не вправі розглядати дане кримінальне провадження, оскільки за його заявою було внесено відомості до ЄРДР щодо мене, як головної судді, та процесуального прокурора У якості доказу наведеного подав суду копії витягів із кримінальних проваджень № та №.

17 січня 2018 року із листа виконувача обов'язків начальника відділу прокуратури Тернопільської області стало відомо, що дійсно за заявами обвинуваченого 23 серпня 2017 року щодо мене, процесуального прокурора та інших суддів Бережанського районного суду було порушено кримінальне провадження за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 364 КК України, яке 16 листопада 2017 року приєднано до матеріалів кримінального провадження за №, розпочатого 24 липня 2017 року за ч. 1 ст. 364 КК України.

30 листопада 2017 року слідчим відділом прокуратури Тернопільської області прийнято рішення про закриття даних кримінальних проваджень на підставі п.2 ч. 1 ст. 284 КПК України, оскільки в діях службових осіб як Козівського відділення Тербовлянської місцевої прокуратури так і суддів Бережанського районного суду не встановлено ознак складу злочину, передбаченого ч. 1 ст. 364 КК України.

В процесі проведення досудового розслідування у кримінальному провадженні № від 6 вересня 2016 року, у діях судді Бережанського районного суду Данилів О.М. не встановлено ознак складу злочину, передбаченого ч. 1 ст. 375 КК України, а тому 7 грудня 2016 року слідчим відділом прокуратури Тернопільської області кримінальне провадження було закрито на підставі п.2 ч. 1 ст. 284 КПК України, однак на виконання ухвали слідчого судді 16 листопада 2017 року досудове розслідування у вказаному провадженні знову за скаргою було відновлено та в даний час перебуває у Тернопільському міськрайонному суді.

Згідно ст. 126 Конституції України вплив на суддів у будь-який спосіб забороняється. Статтею 6 Закону України "Про судоустрій та статус суддів" втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, забороняється і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Відповідно до ч. 1,2 ст. 48 Закону України "Про судоустрій та статус суддів", суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і Законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється законом і має наслідком відповідальність, установлену законом.

Згідно ч. 4 ст. 48 Закону України "Про судоустрій та статус суддів" суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді, щодо здійснення правосуддя до Вищої Ради правосуддя та до Генерального прокурора.

Відповідно до абз. 2 п. 1 Рішення Ради Суддів України від 8 червня 2017 року за № 34 подання учасником будь-якого судового провадження заяви про внесення в Єдиний державний реєстр досудових розслідувань (ЄРДР) відомостей про скоєння суддею кримінального правопорушення до закінчення судового розгляду справи має ознаки впливу на суд, що передбачає кримінальну відповідальність за ст. 376 КК України.

Конституційний Суд України в Рішенні від 11 березня 2011 року № 2рп/2011 у справі за конституційним поданням 53-х народних депутатів України щодо відповідності Конституції України ( конституційності) окремих положень Закону України “ Про вищу раду юстиції” встановив, що надання оцінки вчинених суддею процесуальних дій до винесення ним остаточного рішення у справі є втручанням у здійснення правосуддя, що суперечить Конституції України.

Таким чином, вищевказані обставини дають підстави вважати, що обвинувачений подаючи заяви до ЄРДР про вчинені мною кримінальні правопорушення шляхом висунення щодо мене, як судді, необгрунтованих обвинувачень до закінчення розгляду справи по суті, намагається усунути мене від розгляду даного кримінального провадження, тобто він втручається у здійснення мною правосуддя по розгляду щодо нього кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 186 КК України.

На мій погляд дії обвинуваченого свідчать про вчинення ним кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 376 КК України.

А тому прошу щодо викладеного у відповідності до діючого законодавства прийняти міри реагування.

До повідомлення долучаю:

- витяг із ЄРДР від 6 вересня 2016 року за ч. 1 ст. 375 КК України;
- витяг із ЄРДР від 23 серпня 2017 року за ч. 1 ст. 364 КК України;
- інформаційний лист Тернопільської обласної прокуратури за № 17/7-31 вих.18 від 15 січня 2018 року

19 січня 2018 року

**Суддя Бережанського  
районного суду Тернопільської області**

**Данилів О.М.**