

Вища рада правосуддя
04050, м. Київ, вул. Студентська, 12-а

Генеральному прокурору
01011, м. Київ, вул. Різницька 13/15

судді Козелецького районного суду
Чернігівської області Бараненка С.М.

№ 2719 / 29.01.2018

ПОВІДОМЛЕННЯ

про втручання в діяльність суду (судді) щодо здійснення правосуддя в порядку ч. 4 ст. 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»

Козелецьким районним судом Чернігівської області під моїм головуванням 19 жовтня 2017 року по справі № за адміністративним позовом товариства з обмеженою відповідальністю «АГРО – РЕГІОН КОЗЕЛЕЦЬ» до Козелецької селищної ради Козелецького району Чернігівської області про визнання незаконним та скасування рішення 4-ї сесії 8-го скликання Козелецької селищної ради від 21 липня 2017 року №14-4/VIII «Про обмеження руху вантажного транспорту по вул. Соборності, Незалежності, І.Франка, сім'ї Розумовських, Покорського, Родини Богомольців» було ухвалено постанову, якою позов задоволено в повному обсязі).

Ухвалою Київського апеляційного адміністративного суду від 05 грудня 2017 року вище зазначену постанову залишено без змін.

За станом на 26 січня 2018 року справа судом касаційної інстанції не витребовувалась і знаходиться в архіві Козелецького районного суду Чернігівської області.

24 січня 2018 року я дізнався, що на офіційному веб-сайті Козелецької селищної ради Козелецького району Чернігівської області (kozsr.gov.ua) розміщено рішення Козелецької селищної ради дванадцятої сесії восьмого скликання від 18 січня 2018 року № 63-12/VIII (далі в межах даного тексту «Рішення») «Про реагування на рішення адміністративного суду про скасування рішення Козелецької селищної ради про обмеження руху вантажного транспорту по вулиці Соборності, Незалежності, Івана Франка, сім'ї Розумовських, Покорського, Родини Богомольців».

Зокрема, у п. 2 Рішення зазначено: доручити виконавчому комітету Козелецької селищної ради вжити заходів для скасування рішень судів у справі № та звернутися до центральних органів виконавчої влади, суддівського самоврядування. Генеральної прокуратури України, інших правоохоронних органів для вжиття заходів для реагування на ухвалені судом рішення у даній адміністративній справі та стосовно дій суддів, які приймали участь у розгляді справи.

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
Вхідний № 507/16-18
" 02 " лютого 2018

При прийнятті Рішення Козелецька селищна рада керувалася ст. 4, 25, 26 Закону України «Про місцеве самоврядування».

Я, як головуєчий по справі, після повного, всебічного та об'єктивного розгляду справи ухвалив законне судове рішення, підтвердженням цього є залишення рішення без змін судом апеляційної інстанції та набрання ним законної сили на час написання цього повідомлення, а в п.2 Рішення зазначається про звернення до центральних органів виконавчої влади, суддівського самоврядування, Генеральної прокуратури України, інших правоохоронних органів для вжиття заходів для реагування на ухвалені судом рішення у даній адміністративній справі та стосовно дій суддів, які приймали участь у розгляді справи.

Такі дії органу місцевого самоврядування, а саме Козелецької селищної ради Козелецького району Чернігівської області, я розцінюю як намагання вплинути на думку громадськості, формуючи її на основі настроїв нетерпимості до судової гілки влади, а також як метод тиску на суддів, зокрема на мене, як суддю та можливості подальшого впливу на мою професійну діяльність з метою прийняття в майбутньому, в разі розгляду справ за їх участю, як сторони по справі, тільки такого рішення, яке буде влаштовувати Козелецьку селищну раду. Також дане рішення може формувати у суспільстві негативне ставлення до судової системи та думку, що судові рішення, які набрали законної сили, не є обов'язковими до виконання.

Відповідно до положень ст. 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання. Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом.

Згідно ч. 4 вказаної статті, суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

Відповідно до п. п. 1 та 2 Основних принципів незалежності судових органів, схвалених резолюціями №№ 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29.11 та 13.12.1985 року, незалежність судових органів гарантується державою та закріплюється в конституції або законах країни. Усі державні та інші установи зобов'язані шанувати незалежність судових органів та дотримуватися її. Судові органи вирішують передані їм справи безсторонньо, на основі фактів та відповідно до закону, без будь-яких обмежень, неправомірного впливу, спонукань, тиску, погроз або прямого чи непрямого втручання з будь-якого боку і хоч би з яких причин.

Рекомендація № CMRec(2010)12 Комітету міністрів Ради Європи від 17.11.2010 року щодо незалежності, ефективності та обов'язків суддів містить положення про те, що виконавча та законодавча влада повинні гарантувати незалежність суддів і утримуватися від дій, які можуть підірвати незалежність судової влади або довіру суспільства до неї.

Відповідно до положень ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, метою забезпечення незалежності судової влади є

гарантування кожній особі основоположного права на розгляд справи справедливим судом тільки на законній підставі та без будь-якого стороннього впливу.

Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав і свобод людини та громадянина, юридичних осіб, інтересів суспільства й держави.

Незалежність і недоторканність суддів гарантують в ст. ст. 126 і 129 Конституції України, в яких встановлено, що вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється. Суддя, здійснюючи правосуддя, є незалежним та керується верховенством права. Законом України «Про судоустрій і статус суддів» визначені умови виконання професійних обов'язків суддів та правові засоби, за допомогою яких забезпечується реалізація конституційних гарантій самостійності судів та незалежності суддів.

Згідно з ч. 3 ст. 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Враховуючи зазначене, прошу розглянути подане повідомлення про втручання у діяльність суду (судді) щодо здійснення правосуддя в порядку частини 4 ст. 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та вжити відповідних заходів реагування.

Додатки:

- копія постанови Козелецького районного суду від 19 жовтня 2017 року по справі №
- копія ухвали Київського апеляційного адміністративного суду від 05 грудня 2017 року по справі №
- копія рішення Козелецької селищної ради дванадцятої сесії восьмого скликання від 18 січня 2018 року № 63-12/VIII, роздрукована з веб-сайта Козелецької селищної ради.

З повагою,

Суддя Козелецького районного суду
Чернігівської області

С.М.Бараненко

29 січня 2018 року