

Голові Вищої ради правосуддя
Бенедисюку Ігорю Михайловичу
04050, м. Київ, вул. Студентська, 12-а

Генеральному прокурору
Луценку Юрію Віталійовичу
01601, м. Київ, вул. Різницька, 13/15

Судді Ладизинського міського суду
Вінницької області
Патраманського Івана Олександровича

П О В І Д О М Л Е Н Н Я

про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя

Ладизинським міським судом Вінницької області, під моїм головуванням, розглядається цивільна справа за позовом до заступника міського голови Ладизинської міської ради, КП «Редакція газети « Нове місто» Ладизинської міської ради» про захист честі, гідності, ділової репутації та відшкодування моральної шкоди.

Справа розглядається в стадії підготовчого засідання.

11 січня 2018 року, враховуючи складність справи, забезпечення розумного балансу між приватними й публічними інтересами, особливості предмета спору, значення розгляду справи для сторін, час, необхідний для вивчення великої кількості доказів, поданих позивачем, суд прийняв ухвалу, якою встановив, що дана справа не є малозначною.

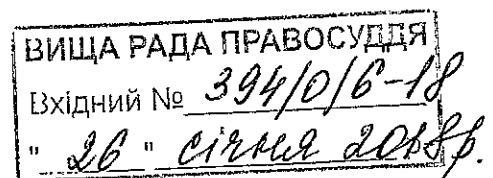
У зв'язку з цим суд відмовив позивачеві у посвідченні довіреності на представництво її інтересів у судовому засіданні громадянином який не являється адвокатом.

Позивач вимоги закону виконала та, у відповідності до ст. ст. 58, 60 ЦПК України, уклала угоду на представництво її інтересів у суді з адвокатом.

16 січня 2018 року в стадії підготовчого засідання було оголошено перерву для заміни представника Ладизинської міської ради який не являється адвокатом і, згідно зі ст. 60 ЦПК України, не має права бути представником юридичної особи у справах, що виникають не із трудових відносин, а також у справах, які не є малозначними.

18 січня 2018 року відповідач в цій справі КП «Редакція газети « Нове місто» Ладизинської міської ради», в особі та головний спеціаліст юридичного відділу Ладизинської міської ради

переслідуючи мету перешкодити виконанню службових обов'язків суддею та добитися винесення неправосудного рішення, вчинили втручання в діяльність судді.



Це кримінальне правопорушення вони вчинили за таких обставин: використовуючи своє службове становище та бюджетні кошти, вони розмістили в газеті «Нове місто» № 4 (551) від 18 січня 2018 року статтю «Хто боїться правди в Ладжині». В цій статті та вдалися до критики судді у зв'язку з розглядом конкретної справи, розгляд якої не завершено, надали оцінку діям судді та висловили погрози про направлення скарг на суддю до Вищої ради правосуддя.

Вважаю, що в діях головного спеціаліста юридичного відділу Ладжинської міської ради та журналіста КП «Редакція газети «Нове місто» Ладжинської міської ради» є склад злочину, передбачений ч. 2 ст. 376 КК України, а тому, у відповідності до ч. 4 ст. 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», інформую Вищу раду правосуддя та Генерального прокурора про вчинення злочину відносно судді.

Додаток: сторінка № 2 газети «Нове місто» №4 від 18 січня 2018 року, на якій опубліковано статтю «Хто боїться правди в Ладжині» - на 1 аркуші.

19.01.2018

І.О. Патраманський