


Від: zapyt@hcj.gov.ua
Кому: e-zapyt@hcj.gov.ua
Дата: 01/25/2018 12:19 PM
Вкладення:  втручання 25-01.pdf (133 kB)
Тема: Fw: повідомлення про втручання в діяльність суддів щодо здійснення правосуддя

----- Original Message -----

From: Соснівський районний суд м.Черкас [mailto:inbox@sn.ck.court.gov.ua]
To: zapyt@hcj.gov.ua, davidenko@court.gov.ua, press.zapyty@gp.gov.ua, press-service@gp.gov.ua
Sent: Thu, 25 Jan 2018 12:18:25 +0200
Subject: повідомлення про втручання в діяльність суддів щодо здійснення правосуддя

>
> --
> Соснівський районний суд м.Черкаси.
> Тел.
> (0472) 54-09-24
>
>

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
З електронної пошти
«25» січня 2018.

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
Вхідний № 308/016-18
" 25 " січня 2018

Адресат 1: ГОЛОВІ ВИЩОЇ РАДИ
ПРАВОСУДДЯ БЕНЕДИСЮКУ ІГОРЮ
МИХАЙЛОВИЧУ
04050, місто Київ, вулиця Студентська, будинок
№12-а

Адресат 2: ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ УКРАЇНИ
ЛУЦЕНКУ ЮРІО ВІТАЛІЙОВИЧУ
01011, місто Київ, вулиця Різницька, будинок
№13/15

Адресат 3: ГОЛОВІ РАДИ СУДДІВ УКРАЇНИ
СІМОНЕНКО ВАЛЕНТИНИ МИКОЛАЇВНИ
01601, місто Київ, вулиця Липська, будинок №18/5

Судді Соснівського районного суду м. Черкаси
Пироженко Валентини Дмитрівни
Адреса за місцем роботи:

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ВТРУЧАННЯ В ДІЯЛЬНІСТЬ СУДДІ ЩОДО ЗДІЙСНЕННЯ ПРАВОСУДДЯ

Статтею 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950 «Право на справедливий суд» встановлено, що кожен має право на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом, встановленим законом.

За приписами статті 6 Конституції України №254к/96-ВР від 28.06.1996, державна влада в Україні здійснюється на засадах її поділу на законодавчу, виконавчу та судову. Органи законодавчої, виконавчої та судової влади здійснюють свої повноваження у встановлених цією Конституцією межах і відповідно до законів України.

Незалежність і недоторканність судді гарантуються Конституцією і законами України. Вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється (стаття 126 Конституції України №254к/96-ВР від 28.06.1996).

Відповідно до статті 129 Конституції України №254к/96-ВР від 28.06.1996, суддя, здійснюючи правосуддя, є незалежним та керується верховенством права. Частиною 1 статті 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» №1402- VIII від 02.06.2016 (далі іменується - Закон України №1402-VIII) встановлено, що здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Суди здійснюють правосуддя на основі Конституції і законів України та на засадах верховенства права.

Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом (частина 3 статті 6 Закону України №1402-УІІІ).

Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи повинні утримуватися від заяв та дій, що можуть підірвати незалежність судової влади (частина 4 статті 6 Закону України №1402- VIII).

За правилами частини 1 статті 48 Закону України №1402-УІІІ, суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання.

Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом (частина 2 статті 48 Закону України №1402-УІІІ).

ФАКТИЧНІ ОБСТАВИНИ:

В провадженні Соснівського районного суду м. Черкаси перебуває цивільна справа за позовом до Виконавчого комітету Черкаської міської ради Черкаської області, третя особа про визнання незаконним дій та рішення органу місцевого самоврядування.

23.11.2017 року, в ході розгляду справи оголошено перерву до 12.01.2018 року для виклику в судові засідання свідків, про що повідомлені сторони.

22.12.2017 року через відділ документального забезпечення суду від третьої особи надійшла заява, датована 18.12.2017, про відвід судді. Додатком до даної заяви додано скаргу третьої особи до Вищої Ради Правосуддя про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності на неправомірну поведінку судді що суд діє упереджено (в інтересах позивача) та не об'єктивно, що порушує принцип рівності сторін, що викликає недовіру до правової системи.

Ухвалою Соснівського районного суду м. Черкаси від 22.01.2018 року, в порядку визначеному ч. 3 ст. 40 ЦПК України, в задоволенні заяви про відвід судді відмовлено та справу передано цьому ж судді для продовження розгляду.

Оскільки розгляд справи № станом на 24.01.2018 не закінчений, вважаю дії третьої особи такими, що мають ознаки тиску на суддю з метою прийняття судом «зручного» для скаржника рішення, шляхом прямого втручанням у здійснення правосуддя. Тобто, дії третьої особи - мають ознаки впливу на суд, що передбачають кримінальну відповідальність за статтею 376 Кримінального Кодексу України.

Зазначена вище позиція узгоджується із абз.2 п.2 Рішення Ради Суддів України №34 від 08.06.2017, а саме: «Подання учасником судового провадження скарги на дії судді до Вищої Ради Правосуддя до закінчення судового розгляду справи, має ознаки впливу на суд, що передбачає кримінальну відповідальність за статтею 376 Кримінального Кодексу України».

За правилами частини 4 статті 48 Закону України №1402-УІІ, суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

Враховуючи наведене та керуючись статтями 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» №1402-УІІ від 02.06.2016 та 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» №1798- УІІ від 21.12.2016,

ПРОШУ:

1. Вважати дане звернення повідомленням про втручання в діяльність судді.
2. Вжити передбачені чинним законодавством України заходи щодо усунення та запобігання втручання у здійснення правосуддя суддею Соснівського районного суду м. Черкаси зі сторони.

ДОДАТОК: копія скарги від 18.12.2017 року на 2-х аркушах першому адресату.

24 січня 2018 року

В.Д. Пироженко