

Адресат 1: **ГОЛОВІ ВИЩОЇ РАДИ
ПРАВОСУДДЯ
БЕНЕДИСЮКУ ІГОРЮ
МИХАЙЛОВИЧУ**
04050, місто Київ, вулиця Студентська,
будинок №12-а

Адресат 2. **ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ
УКРАЇНИ
ЛУЦЕНКУ ЮРПО ВІТАЛІЙОВИЧУ**
01011, місто Київ, вулиця Різницька,
будинок №13/15

Адресат 3: **ГОЛОВІ РАДИ СУДДІВ УКРАЇНИ
СІМОНЕНКО ВАЛЕНТИНІ
МИКОЛАЇВНІ**
01601, місто Київ, вулиця Липська,
будинок №18/5

**Судді Рівненського окружного
адміністративного суду
Комшелюк Тамари Оруджалієвни
адреса за місцем роботи:**

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ВТРУЧАННЯ В ДІЯЛЬНІСТЬ СУДДІ ЩОДО ЗДІЙСНЕННЯ ПРАВОСУДДЯ

Статтею 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950 «Право на справедливий суд» встановлено, що кожен має право на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом, встановленим законом.

За приписами статті 6 Конституції України №254к/96-ВР від 28.06.1996, державна влада в Україні здійснюється на засадах її поділу на законодавчу, виконавчу та судову. Органи законодавчої, виконавчої та судової влади здійснюють свої повноваження у встановлених цією Конституцією межах і відповідно до законів України.

Незалежність і недоторканність судді гарантуються Конституцією і законами України. Вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється (стаття 126 Конституції України №254к/96-ВР від 28.06.1996).

Відповідно до статті 129 Конституції України №254к/96-ВР від 28.06.1996, суддя, здійснюючи правосуддя, є незалежним та керується верховенством права.

Частиною 1 статті 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» №1402- VIII від 02.06.2016 (далі іменується - Закон України №1402-VIII) встановлено, що здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Суди здійснюють правосуддя на основі Конституції і законів України та на засадах верховенства права.

Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом (частина 3 статті 6 Закону України №1402-УІІІ).

Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи повинні утримуватися від заяв та дій, що можуть підірвати незалежність судової влади (частина 4 статті 6 Закону України №1402- VIII).

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ

Вхідний № 26210/6-18

" 18 " січня 2018 р.

За правилами частини 1 статті 48 Закону України №1402-VIII, суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання.

Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом (частина 2 статті 48 Закону України №1402-VIII).

ФАКТИЧНІ ОБСТАВИНИ:

В провадженні Рівненського окружного адміністративного суду перебуває адміністративна справа за № _____ за позовом _____ до Національного банку України про визнання дій відповідача, бездіяльність відповідача протиправною.

11.12.2017 ухвалою суду розгляд адміністративної справи відкладений на 15.01.2017р. на 11 год. про що сторонам направлені копії такої ухвали.

15.01.2018 через відділ документального забезпечення суду від надійшла скарга, датована 14.01.2018 про неправомірну поведінку судді _____ в судовому засіданні на 15.01.2018р. 11-00 год.

Зміст скарги наступний: «Мною, 20.12.2017 р. подана Заява від 20.12.2017р. в справі _____ про роз'яснення судового рішення, що протиправно на сьогодні не розглянута. Скаргу прошу долучити до матеріалів справи. Скаргу подаю лише в перші два адреси».

Зазначена скарга адресована Вищій Раді Правосуддя та Рівненському окружному адміністративному суду для долучення до матеріалів справи.

Оскільки розгляд справи № _____ станом на 15.02.2018 не закінчений, вважаю дії позивача - _____ неприпустимими, протиправними та такими, що створюють тиск на суддю з метою прийняття судом «зручного» для скажника рішення, що являється прямим втручанням у здійснення правосуддя. Тобто, дії позивача -

мають ознаки впливу на суд, що передбачають кримінальну відповідальність за статтею 376 Кримінального Кодексу України.

Зазначена вище позиція узгоджується із абз.2 п.2 Рішення Ради Суддів України №34 від 08.06.2017, а саме: «Подання учасником судового провадження скарги на дії судді до Вищої Ради Правосуддя до закінчення судового розгляду справи, має ознаки впливу на суд, що передбачає кримінальну відповідальність за статтею 376 Кримінального Кодексу України».

За правилами частини 4 статті 48 Закону України №1402-VIII, суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

Враховуючи наведене та керуючись статтями 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» №1402-VIII від 02.06.2016 та 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» №1798- VIII від 21.12.2016,

ПРОШУ:

1. Вважати дане звернення повідомленням про втручання в діяльність судді.
2. Вжити передбачені чинним законодавством України заходи щодо усунення та запобігання втручання у здійснення правосуддя суддею Рівненського окружного адміністративного суду Комшелюк Тамарою Оруджалієвною зі сторони _____

ДОДАТОК: копія заяви
копія заяви від 14.01.2018 у справі № _____

від 20.12.2017 у справі № _____ на 2 акр.;
на 1/арк. першому адресату.

16 січня 2018

Т.О. Комшелюк